
ICS 03.140
A14

团 体 标 准

T/ZPAA 001 – 2021

专利代理信用评价规范

Patent Agent Credit Evaluation Standard

2021-04-26 发布

2021-04-26 实施

浙江省专利代理人协会 发布

目 录

前 言.....	I
第一部分 专利代理师信用评价规范.....	1
1 范围.....	1
2 规范性引用文件.....	1
3 术语和定义.....	1
4 基本原则.....	2
5 指标内容.....	2
6 信用等级表示方法与含义.....	2
7 信用评价流程.....	3
8 信用评价信息的建档及保密.....	5
附录 A《专利代理师信用评价规范名称及说明》.....	6
附录 B《专利代理师信用评价规范评分指标》.....	8
附录 C《专利代理师信用评价规范信用等级》.....	11
第二部分 专利代理机构信用评价规范.....	12
1 范围.....	12
2 规范性引用文件.....	12
3 术语和定义.....	12
4 基本原则.....	13
5 指标内容.....	13
6 信用等级表示方法与含义.....	13
7 信用评价流程.....	14
8 信用评价信息的建档及保密.....	16
附录 A《专利代理机构信用评价规范名称及说明》.....	17
附录 B《专利代理机构信用评价规范评分指标》.....	19
附录 C《专利代理机构信用评价规范信用等级》.....	22

前 言

本标准按照 GB/T 1.1-2009 给出的规则起草。

本标准由浙江省专利代理人协会提出并归口管理。

本标准起草单位：浙江省专利代理人协会、浙江省知识产权研究与服务中心、杭州杭诚专利事务所有限公司、浙江千克知识产权代理有限公司、杭州丰禾专利事务所有限公司。

本标准主要起草人：金云翔、秦高飞、尚飞飞、王小燕、尉伟敏、吴辉辉、乔万里、贺才杰、王登远、李久林。

本标准首次制定。

第一部分 专利代理师信用评价规范

1 范围

本标准规定了专利代理师信用评价建立的基本原则、指标内容、信用等级表示方法与含义、信息评价流程以及信用评价信息的建档及保密。

本标准适用于专利代理师的信用评价工作。

2 规范性引用文件

下列文件对于本文件的应用是必不可少的。凡是标注年份的引用文件，仅所标注年份的版本适用于本文件。凡是不标注年份的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

《专利代理条例》

《专利代理管理办法》

《浙江省专利代理行业信用管理办法（试行）》

GB/T 21374-2008 知识产权文献与信息 基本词汇

GB/T 22117-2018 信用 基本术语

GB/T 27000-2006 合格评定 词汇和通用原则

GB/T 31864-2016 职业经理人信用评价指标

3 术语和定义

以下术语和定义适用于本文件。

3.1 专利代理

专利代理机构接受委托，以委托人的名义在代理权限范围内办理专利申请、宣告专利权无效等专利事务的行为。

3.2 专利代理师

取得专利代理师资格证，依法执业备案，以委托人的名义在代理权限范围内办理专利申请、宣告专利权无效等专利事务行为的人。

3.3 信用

专利代理师履行承诺的意愿和能力。

3.4 信用评价

信用评价机构根据独立、客观、公正的原则，通过特定的信用评价标准和方法，对影响专利代理行业的风险因素进行综合考虑，评价其履行承诺的意愿和能力以及整体信用状况，并用简单明了的符号表示出来。

4 基本原则

4.1 科学性

指标内容包括能影响专利代理师信用的主要因素，能够反应其信用状况。

4.2 合理性

指标之间有机配合，避免重复和矛盾。

4.3 适用性

各项指标应便于使用、引用和可操作。

5 指标内容

对专利代理师的信用评价指标应包括以下内容：

- a) 信用品质：专利代理师在遵纪守法的前提下实现自身社会价值，同时应履行对所属专利代理机构、行业、社会的责任和义务。
- b) 信用能力：专利代理师在提高个人素质的基础上，兑现对委托人和其他利益相关方承诺的执业能力和专业能力。

指标项代码、名称及其说明见附录 A《专利代理师信用评价规范名称及说明》。

指标项计分标准及分值可参考附录 B《专利代理师信用评价规范评分指标》。

6 信用等级表示方法与含义

6.1 信用等级表示方法

专利代理师的信用等级及表示方法应遵循《浙江省专利代理行业信用管理办法（试行）》第十三条规定，按信用程度从高到低分别对应 A（优秀）、B（良好）、C（中等）、D（较差）、E（差）五个等级。其中 A 等可进一步细分为三级，各级的细分差别，可用“+”的数量来区分，“+”数量越多（最多两个），表示信用程度越高。即，A 等可细分为 A++级、A+级、A 级。

6.2 信用等级含义

A++等：信用观念很强，没有发生对社会有影响的失信行为，具有非常优秀的履约能力。专利代理风险很小。

A+等：信用观念很强，没有发生对社会有影响的失信行为，具有很优秀的履约能力。专利代理风险很小。

A等：信用观念强，没有发生对社会有影响的失信行为，具有优秀的履约能力。专利代理风险很小。

B等：信用观念强，没有发生对社会有影响的失信行为，具有良好的履约能力。专利代理风险较小。

C等：有一定的信用观念，没有发生对社会有较大影响的失信行为，具有中等的履约能力。专利代理风险一般。

D等：信用观念较弱，发生过对社会有较大影响的失信行为，履约能力较差。专利代理的风险较大。

E等：信用观念弱，发生过对社会有很大影响的失信行为，履约能力差。专利代理风险很大。
信用等级所对应的分值可参考附录 C 《专利代理师信用评价规范信用等级》。

7 信用评价流程

7.1 信息采集与核实

7.1.1 信息来源

专利代理师信用信息录入浙江省专利代理行业信用信息库，其信息来源主要包括：

- 国家企业信用信息公示系统
- 中国法律服务网
- 国家知识产权局
- 相关行政执法部门
- 专利代理行业协会
- 专利代理机构
- 其他拥有专利代理师信用信息的机构和个人

7.1.2 采集方式

- a) 公开方式：通过各种渠道采集已被合法公开的专利代理师的信用信息。
- b) 约定方式：通过与有关机构或个人约定的方式采集有关的专利代理师信用信息。

c) 其他方式：通过其他合法方式采集有关专利代理师信用信息。

7.1.3 信息核实

浙江省专利代理人协会应对采集的各类信息进行甄别和核实，对信息真实性进行分析。

浙江省专利代理人协会的信息核实方式包括：

- 函电确认；
- 数据分析；
- 数据库查询；
- 实地考察；
- 其他适宜及可行的方式。

7.2 信用等级评定

7.2.1 初评

浙江省专利代理人协会根据采集的信息、评分指标、评分规则等，建立评价模型，得出初步信用等级。

7.2.2 等级确定

浙江省专利代理人协会应设立信用等级复核委员会，如公众或评价对象对初步信用等级有异议，可向信用等级复核委员会提供有影响的、真实的补充资料，由信用等级复核委员会确定是否复审。复审应按照 7.1.3 信息核实和 7.2 信用等级评定的程序重新评定。

7.2.3 结果发布

浙江省专利代理人协会应根据国家法律法规及相关要求，发布信用等级评价结果及相关内容。

7.2.4 信用修复

评价对象可通过作出信用承诺、完成信用整改、通过信用核查、接受专题培训、提交信用报告、参加公益慈善活动等方式依法开展信用修复。

7.2.5 跟踪复评

在信用等级评价结果公布之后，浙江省专利代理人协会应在信用等级评价结果有效期内进行定期或不定期跟踪，对相关信息进行及时更新。如果某些因素致使评价对象的信用等级发生变化，浙江省专利代理人协会应及时调整评价对象的信用等级。

8 信用评价信息的建档及保密

浙江省专利代理人协会应当建立信用信息档案，将采集的相关信息及时、准确地录入信息数据库，不得虚构或篡改，并确保信息的及时更新。

浙江省专利代理人协会应依法尊重和保护被评价对象隐私权，建立信息保密管理制度，确保在信息收集、整理、保存、加工和使用过程中相关信息不被泄露。浙江省专利代理人协会应遵守相关法律法规，不得保留、使用、披露超过规定时限的不良信用记录。

附录 A
(规范性附录)

专利代理师信用评价规范名称及说明

专利代理师信用评价规范名称及说明见表 A.1。

表 A.1 专利代理师信用评价规范名称及说明

一级指标 名称	指标项代码		指标项名称	指标项说明
	二级指标	三级指标		
信用品质	TB01		社会责任	
		TB0101	行为规范	行业相关的违规违法行为、受到刑事处罚的情况
		TB0102	公益服务	开展专利代理援助服务、知识产权宣讲、公益捐赠的情况
	TB02		价值理念	
		TB0201	职业使命	在社会、行业、专利代理机构中承担的角色和责任
		TB0202	职业道德	职业操守、价值导向的情况
	TB03		个人声誉	
		TB0301	其它资质	知识产权相关职称、从业资质
		TB0302	诚信自律	行业相关的信用记录
	信用能力	TB04		职业知识
		TB0401	从业资格	依法执业备案
		TB0402	教育程度	最高学位
		TB0403	执业经历	从事专利代理师工作的执业年限
		TB0404	能力提升	专利代理相关的交流、培训、研讨活动

	TB05		代理能力	
		TB0501	专利代理量	专利授权公告的情况；复审、无效、诉讼等 专利代理情况
		TB0502	发明授权率	发明专利的授权情况
	TB06		专业水平	
		TB0601	获奖案例	入选典型案例的情况；专利奖的获奖情况； 承担知识产权研究类项目的情况
		TB0602	专利价值	列入高价值专利名单的情况
		TB0603	著书立说	发表知识产权相关的学术论文或专著

附录 B

(资料性附录)

专利代理师信用评价规范评分指标

专利代理师信用评价规范评分指标见表 B.1。

表 B.1 专利代理师信用评价规范评价指标

一级指标名称：信用品质					
指标项代码		指标项名称	评分规则	评分类型	最高分
二级指标	三级指标				15
TB01		社会责任			4
	TB0101	行为规范	a)本年度受到全国协会/浙江协会通报批评/公开谴责/勒令退会分别每次计-30分/-40分/-70分； b)本年度违反《专利代理条例》规定，受到警告/罚款/停业/撤吊分别每次计-40分/-50分/-80分/-90分； c)受到刑事处罚视情节严重性计-80分以上	取最低分	0
	TB0102	公益服务	a)本年度为小微企业及无收入或者低收入的发明人、设计人提供专利代理援助服务，每次计1分； b)本年度开展知识产权公益宣讲，每次计0.5分 c)按金额进行公益捐赠，3年周期按次数累计，实物转换为金额，0.5分/万元，最多计2分	累计得分	4
TB02		价值理念			3
	TB0201	职业使命	a)属党代表、人大代表或政协委员，国家级/省级/市级，分别计2分/1分/0.5分； b)全国协会会长/副会长/常务理事/	每项取最高分，累计得分	2

			理事分别计 2 分/1 分/0.7 分/0.5 分；省协会会长/副会长/常务理事/理事分别计 2 分/1 分/0.7 分/0.5 分； c)合伙人/股东计 0.4 分		
	TB0202	职业道德	全国协会/浙江协会公开表彰，1 年周期按次数累计，每次计 1 分/0.5 分	累计得分	1
TB03		个人声誉			8
	TB0301	其它资质	a)正高级/副高级/中级/初级职称分别计 2 分/1.5 分/1 分/0.5 分； b)法律职业资格证书（A 证）计 0.5 分； c)全国协会诉讼代理人或执业律师计 1 分；	每项取最高分，累计得分	2
	TB0302	诚信自律	连续 3 年/5 年/10 年无违法违规行为，分别计 3 分/4 分/6 分；	取最高分	6
一级指标名称：信用能力					
指标项代码		指标项名称	评分规则	评分类型	最高分
二级指标	三级指标				85
TB04		职业知识			65
	TB0401	从业资格	通过专利代理师执业备案	基础分	60
	TB0402	教育程度	博士/硕士（双学士）/学士学位分别计 0.5 分/0.3 分/0.2 分	取最高分	0.5
	TB0403	执业经历	从业年限每增加 1 年计 0.1 分	累计得分	3
	TB0404	能力提升	积极参加专利代理行业相关的交流、培训、研讨等活动，1 年周期按次数累计，0.5 分/次	累计得分	1.5
TB05		代理能力			15
	TB0501	专利代理量	a)近三年专利授权量=发明专利*1+实用新型专利*0.5+外观设计专利*0.15，<50 件/50~150 件/150 件~800 件/800~1000 件>1000 件，分	每项取最高分，累计得分	10

			<p>别计 0 分/5 分/10 分/5 分/0 分；</p> <p>b)历年专利授权量=发明专利*1+实用新型专利*0.5+外观设计专利*0.15（超过 10000 件以 10000 件计），每 1000 件 0.5 分；</p> <p>c)近三年其它代理量=复审*0.5+无效*0.8+诉讼（按裁判文书计件）*1，计 0.2 分/件</p>		
	TB0502	发明授权率	<p>近三年发明专利授权率=授权量/结案量，</p> <p>0%~30%/30%~50%/50%~70%/>70%分别计 0 分/3 分/4 分/5 分</p>	取最高分	5
TB06		专业水平			7
	TB0601	获奖案例	<p>a)代理专利案件入选省级以上典型案例，计 3 分；</p> <p>b)代理专利获得中国专利奖：金奖/银奖/优秀奖，每件分别计 3 分/2 分/1 分；外观设计金奖/银奖/优秀奖，每件分别计 2 分/1.5 分/1 分；代理专利获得省专利奖：专利金奖/银奖/优秀奖，每件分别计 2.5 分/1.5 分/0.5 分；外观设计金奖/银奖/优秀奖，每件分别计 1.5 分/1 分/0.5 分</p> <p>c)近五年承担国家级/省级/市级知识产权研究类项目，每件分别计 3 分/2 分/1 分</p>	每项取最高分，累计得分	3
	TB0602	专利价值	代理专利列入高价值专利名单，每件分别计 0.2 分/件	累计得分	3
	TB0603	著书立说	在学术期刊上发表知识产权相关的学术论文每篇计 0.2 分；专著 1 分	累计得分	1

附录 C

(资料性附录)

专利代理师信用评价规范信用等级

专利代理师信用评价规范信用等级见表 C.1。

表 C.1 专利代理师信用评价规范信用等级

等级	分值	定义
A++	≥ 95	信用观念极强，没有发生对社会有影响的失信行为，具有非常优秀的履约能力。专利代理风险很小
A+	$\geq 90, < 95$	信用观念极强，没有发生对社会有影响的失信行为，具有很优秀的履约能力。专利代理风险很小
A	$\geq 80, < 90$	信用观念强，没有发生对社会有影响的失信行为，具有优秀履约的能力。专利代理风险极小
B	$\geq 70, < 80$	信用观念强，没有发生对社会有较大影响的失信行为，具有良好的履约能力。专利代理风险较小
C	$\geq 60, < 70$	有一定的信用观念，没有发生对社会有较大影响的失信行为，具有中等的履约能力。专利代理风险一般
D	$\geq 30, < 60$	信用观念较弱，发生过对社会有具有较大影响的失信行为，履约能力较差。专利代理的风险大
E	< 30	信用观念弱，发生过对社会具有很大影响的失信行为，履约能力差。专利代理风险很大

第二部分 专利代理机构信用评价规范

1 范围

本标准规定了专利代理机构信用评价建立的基本原则、指标内容、信用等级表示方法与含义、信息评价流程以及信用评价信息的建档及保密。

本标准适用于专利代理机构的信用评价工作。

2 规范性引用文件

下列文件对于本文件的应用是必不可少的。凡是标注年份的引用文件，仅所标注年份的版本适用于本文件。凡是不标注年份的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

《专利代理条例》

《专利代理管理办法》

《浙江省专利代理行业信用管理办法（试行）》

GB/T 21374-2008 知识产权文献与信息 基本词汇

GB/T 22117-2018 信用 基本术语

GB/T 27000-2006 合格评定 词汇和通用原则

GB/T 22116-2008 企业信用等级表示方法

GBT 22118-2008 企业信用信息采集、处理和提供规范

GBT23794-2015 企业信用评价指标

3 术语和定义

以下术语和定义适用于本文件。

3.1 专利代理

专利代理机构接受委托，以委托人的名义在代理权限范围内办理专利申请、宣告专利权无效等专利事务的行为。

3.2 专利代理机构

依法设立，取得专利代理执业许可，办理专利代理业务的服务机构。

3.3 信用

专利代理机构履行承诺的意愿和能力。

3.4 信用评价

信用评价机构根据独立、客观、公正的原则，通过特定的信用评价标准和方法，对影响专利代理行业的风险因素进行综合考虑，评价其履行承诺的意愿和能力以及整体信用状况，并用简单明了的符号表示出来。

4 基本原则

4.1 科学性

指标内容包括能影响专利代理机构信用的主要因素，能够反应其信用状况。

4.2 合理性

指标之间有机配合，避免重复和矛盾。

4.3 适用性

各项指标应便于使用、引用和可操作。

5 指标内容

对专利代理机构的信用评价指标应包括以下内容：

a)信用品质：专利代理机构在遵纪守法的前提下，其机构领导层对所属专利代理构、行业、社会应履行的责任和义务。

b)信用能力：专利代理机构履行承诺、实现自身价值的综合性能力，同时承担利益相关方责任和承诺兑现情况。

指标项代码、名称及其说明见附录 A《专利代理机构信用评价规范名称及说明》。

指标项评分规则及分值可参考附录 B《专利代理机构信用评价规范评分指标》。

6 信用等级表示方法与含义

6.1 信用等级表示方法

专利代理机构的信用等级及表示方法应遵循《浙江省专利代理行业信用管理办法（试行）》规定，按信用程度从高到低分别对应 A（优秀）、B（良好）、C（中等）、D（较差）、E（差）五个等级。其中 A 等可进一步细分为三级，各级的细分差别，可用“+”的数量来区分，“+”数量越多（最多两个），表示信用程度越高。即，A 等可细分为 A++级、A+级、A 级。

6.2 信用等级含义

A++等：信用观念很强，没有发生对社会有影响的失信行为，具有非常优秀的履约能力。专利代理风险很小。

A+等：信用观念很强，没有发生对社会有影响的失信行为，具有很优秀的履约能力。专利代理风险很小。

A等：信用观念强，没有发生对社会有影响的失信行为，具有优秀的履约能力。专利代理风险很小。

B等：信用观念强，没有发生对社会有影响的失信行为，具有良好的履约能力。专利代理风险较小。

C等：有一定的信用观念，没有发生对社会有较大影响的失信行为，具有中等的履约能力。专利代理风险一般。

D等：信用观念较弱，发生过对社会有较大影响的失信行为，履约能力较差。专利代理的风险较大。

E等：信用观念弱，发生过对社会有很大影响的失信行为，履约能力差。专利代理风险很大。
信用等级所对应的分值范围可参考附录 C 《专利代理机构信用评价规范信用等级》。

7 信用评价流程

7.1 信息采集与核实

7.1.1 信息来源

专利代理机构信用信息录入浙江省专利代理行业信用信息库，其信息来源主要包括：

- 国家企业信用信息公示系统
- 中国法律服务网
- 国家知识产权局
- 相关行政执法部门
- 专利代理行业协会
- 专利代理机构
- 其他拥有专利代理师信用信息的机构和个人

7.1.2 采集方式

- a) 公开方式：通过各种渠道采集已被合法公开的专利代理机构的信用信息。
- b) 约定方式：通过与有关机构或个人约定的方式采集有关的专利代理机构信用信息。

c) 其他方式：通过其他合法方式采集有关专利代理机构信用信息。

7.1.3 信息核实

浙江省专利代理人协会应对采集的各类信息进行甄别和核实，对信息真实性进行分析。

浙江省专利代理人协会的信息核实方式包括：

- 函电确认；
- 数据分析；
- 数据库查询；
- 实地考察；
- 其他适宜及可行的方式。

7.2 信用等级评定

7.2.1 初评

浙江省专利代理人协会根据采集的信息、评分指标、评分规则等，建立评价模型，得出初步信用等级。

7.2.2 等级确定

浙江省专利代理人协会应设立信用等级复核委员会，如公众或评价对象对初步信用等级有异议，可向信用等级复核委员会提供有影响的、真实的补充资料，由信用等级复核委员会确定是否复审。复审应按照 7.1.3 信息核实和 7.2 信用等级评定的程序重新评定。

7.2.3 结果发布

浙江省专利代理人协会应根据国家法律法规及相关要求，发布信用等级评价结果及相关内容。

7.2.4 信用修复

评价对象可通过作出信用承诺、完成信用整改、通过信用核查、接受专题培训、提交信用报告、参加公益慈善活动等方式依法开展信用修复。

7.2.5 跟踪复评

在信用等级评价结果公布之后，浙江省专利代理人协会应在信用等级评价结果有效期内进行定期或不定期跟踪，对相关信息进行及时更新。如果某些因素致使评价对象的信用等级发生变化，浙江省专利

代理人协会应及时调整评价对象的信用等级。

8 信用评价信息的建档及保密

浙江省专利代理人协会应当建立信用信息档案，将采集的相关信息及时、准确地录入信息数据库，不得虚构或篡改，并确保信息的及时更新。

浙江省专利代理人协会应依法尊重和保护隐私权，建立信息保密管理制度，确保在信息收集、整理、保存、加工和使用过程中相关信息不被泄露。浙江省专利代理人协会应遵守相关法律法规的要求，不得保留、使用、披露超过规定时限的不良信用记录。

附录 A
(规范性附录)

专利代理机构信用评价规范名称及说明

专利代理机构信用评价规范名称及说明见表 A.1。

表 A.1 专利代理机构信用评价规范名称及说明

一级指标 名称	指标项代码		指标项名称	指标项说明
	二级指标	三级指标		
信用品质	TB01		制度规范	
		TB0101	信息披露	上一年度年度报告及信用信息的情况
		TB0102	行为规范	业务相关的违规违法的情况
		TB0103	诚信自律	行业自律的情况
		TB0104	规范水平	符合规范化标准的情况
	TB02		价值理念	
		TB0201	领导层使命	合伙人/股东在行业、社会中承担的角色和责任
		TB0202	领导层品质	合伙人/股东的信用等级情况依据本标准第一部分
	TB03		社会责任	
		TB0301	公益服务	开展专利代理援助服务、知识产权宣讲情况、公益捐赠的情况
		TB0302	社会声誉	受到行业协会公开表彰的情况；获得行业荣誉的情况
信用能力	TB04		管理能力	
		TB0401	依法设立	具备合法的专利代理资质
		TB0402	成立年限	取得执业许可证的年限
		TB0403	注册资本	注册资本的额度

	TB0404	人员素质	相关从业人员资质情况
	TB0405	分支机构	分支机构的设立情况
	TB0406	组织培训	配合行业协会组织行业交流、培训、研讨活动的情况
TB05		代理能力	
	TB0501	专利代理量	专利授权公告的情况；复审、无效、诉讼等专利代理的情况
	TB0502	人均授权量	专利代理人人均专利授权量的情况
TB06		专业水平	
	TB0601	获奖案例	入选典型案例情况；专利奖的获奖情况；承担知识产权研究类项目的情况
	TB0602	专利价值	列入高价值专利名单的情况

附录 B

(资料性附录)

专利代理机构信用评价规范评分指标

专利代理机构信用评价规范评分标准见表 B.1。

表 B.1 专利代理机构信用评价规范评分指标

一级指标名称：信用品质					
指标项代码		指标项名称	评分规则	评分类型	最高分
二级指标	三级指标				15
TB01		制度规范			8
	TB0101	信息披露	按时提交上一年度年度报告，及时披露信用信息	基础分	1
	TB0102	行为规范	a)本年度受到全国协会或浙江协会通报批评/公开谴责/勒令退会每次分别计-35分/-40分/-70分； b)本年度违反《专利代理条例》第二十五条规定，其中警告/罚款/停业/撤吊分别每次计-45分/-50分/-80分/-90分； c)纳入异常经营名录/严重失信名录，分别计-60分/-100分	取最低分	0
	TB0103	诚信自律	连续3年/5年/10年无违法违规行，分别计2分/3分/5分	取最高分	5
	TB0104	规范水平	符合《专利代理机构服务规范》、省级规范化评价、ISO9000等国家级标准的，每项计0.5分	累计得分	2
TB02		价值理念			1
	TB0201	领导层使命	a)合伙人/股东属党代表、人大代表或政协委员：国家级/省级/市级，分别计0.5分/0.4分/0.3分； b)合伙人/股东属全国协会会长/副会长/常	取最高分	1

			务理事/理事分别计分 0.5 分/0.4 分/0.3 分/0.2 分；省协会会长/副会长/常务理事/理事 0.5 分/0.4 分/0.3 分/0.2 分		
	TB0202	领导层品质	合伙人/股东依据本标准第一部分《专利代理师信用评价规范》进行等级评分，至少有 2 人为 B 等以上，或至少有 1 人为 A 等以上，否则计-1 分	取最低分	0
TB03		社会贡献			6
	TB0301	公益服务	a)本年度为小微企业及无收入或者低收入的发明人、设计人提供专利代理援助服务，每次计 0.5 分； b)本年度开展知识产权公益宣讲，每次计 0.4 分； c)按金额进行公益捐赠，3 年周期按次数累计，实物转换为金额，0.1 分/万元，最多计 2 分	累计得分	4
	TB0302	社会声誉	a)全国协会/浙江协会公开表彰，1 年周期按次数累计，每次计 1 分/0.5 分； b)政府部门、行业协会授予的荣誉，每项 1 分	累计得分	2
一级指标名称：信用能力					
指标项代码		指标项名称	评分规则	评分类型	最高分
二级指标	三级指标				85
TB04		管理能力			68
	TB0401	依法设立	依法取得执业许可证	基础分	60 分
	TB0402	成立年限	每增加 1 年计 0.1 分	累计得分	2
	TB0403	注册资本	<50 万/50~500 万>500 万，分别计 0.1 分/0.3 分/0.5 分	取最高分	0.5
	TB0404	人员素质	执业专利代理师/律师/诉讼代理人/A 级以上专利代理师分别每人计 0.2 分/0.2 分/0.3 分/0.5 分	累计得分	3
	TB0405	分支机构	每个分支机构计 0.1 分	累计得分	0.5

	TB0406	组织培训	协助行业协会举办交流/培训/研讨活动，3年周期按次数累计，分别计1分/次	累计得分	2
	TB0407				
TB05		代理能力			11
	TB0501	专利代理量	a)近三年专利授权量=发明专利*1.5+实用新型专利*0.7+外观设计专利*0.5+PCT专利申请*1，每500件计2分； b)近三年其它代理量=复审*0.5+无效*0.8+诉讼（按裁判文书计件）*1，计0.2分/件	累计得分	8
	TB0502	人均授权量	人均授权量=近三年专利授权量/执业专利代理师人数/3，（1~50件/50~150件/150~500件/500~600件/>600件），分别计0分/1分/3分/1分/0分；	取最高分	3
TB06		专业水平			6
	TB0601	获奖案例	a)代理专利案件入选省级以上典型案例，计4分； b)代理专利获得中国专利奖：金奖/银奖/优秀奖，每件分别计4分/3分/2分；外观设计金奖/银奖/优秀奖，每件分别计3分/2分/1分； 代理专利获得省专利奖：专利金奖/银奖/优秀奖，每件分别计3.5分/2.5分/1.5分；外观设计金奖/银奖/优秀奖，每件分别计2.5分/1.5分/1分； c)近五年承担国家级/省级/市级知识产权研究类项目，每个计4分/3分/2分	累计得分	4
	TB0602	专利价值	代理专利列入高价值专利名单，分别计0.1分/件	累计得分	2

附录 C

(资料性附录)

专利代理机构信用评价规范信用等级

专利代理机构信用评价规范信用等级见表 C.1。

表 C.1 专利代理机构信用评价规范信用等级

等级	分值	定义
A++	≥ 95	信用观念很强，没有发生对社会有影响的失信行为，具有非常优秀履约能力。专利代理风险很小
A+	$\geq 90, < 95$	信用观念很强，没有发生对社会有影响的失信行为，具有很优秀的履约能力。专利代理风险很小
A	$\geq 80, < 90$	信用观念强，没有发生对社会有影响的失信行为，具有优秀的履约能力。专利代理风险很小
B	$\geq 70, < 80$	信用观念强，没有发生对社会有影响的失信行为，具有良好的履约能力。专利代理风险较小
C	$\geq 60, < 70$	有一定的信用观念，没有发生对社会有较大影响的失信行为，具有中等的履约能力。专利代理风险一般
D	$\geq 40, < 60$	信用观念较弱，发生过对社会有较大影响的失信行为，履约能力较差。专利代理的风险较大
E	< 40	信用观念弱，发生过对社会有很大影响的失信行为，履约能力差。专利代理风险很大。